

To: Blokhuis, P. (Paul) [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Wed 5/6/2020 7:06:53 PM
Subject: RE: Update brief + antwoorden beleid bij je vragen/opmerkingen
Received: Wed 5/6/2020 7:06:54 PM
[20200506 CONCEPT V5 Kamerbrief Coronavirus 6 mei.docx](#)

Collega's,

Nieuwe versie van de brief. Deze is op de onderwerpen van de stas [ongewijzigd](#) t.a.v. de vorige versie.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 17:47
Aan: Blokhuis, P. (Paul) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: Update brief + antwoorden beleid bij je vragen/opmerkingen

[redacted]

De definitieve nieuwe versie van de brief laat op zich wachten vanwege afstemming na MCCb. Bijgaand de versie van 16:00. Daarin zijn jouw opmerkingen verwerkt. Onderstaand ook nog een reactie op jouw vragen.

Mijn voorstel is dat je nu alvast naar deze versie kijkt. Dan zijn wij denk ik voor 99% klaar. Vanavond stuur ik je zodra ik hem heb de definitieve "nieuwe" versie. Die kan ik dan ook even doorlopen op voor jou relevante punten. Akkoord?

Groet,

[redacted]

--

BES

- Karel Doorman nemen we niet op omdat deze op dit moment niet ten behoeve van ons of de zorg in de landen wordt ingezet.
- Kopje is aangepast
- De tekst is afgestemd BZK.

GGZ

Algemeen:

- Nieuwe passage toegevoegd aan de brief (p. 24 en 25) → "**Staatssecretaris" wordt wel genoemd maar veel nog in "ik". Ik doe wel een voorstel naar het schrijfteam met wijzigingen bijhouden om dat nog wat om te schrijven.**
- Publiekscampagne is in de vorige brief uitgebreid behandeld. Ons voorstel is om dat nu niet te herhalen.

Reden voor lange oplevertijd factsheet:

- Eerder hebben ggz-partijen en VWS meerdere malen achter LHV aangezetten, t.a.v. achterblijvende verwijzingen. Dat heeft niet geleid tot een gezamenlijk erkenning van het bestaan van dit probleem.
- Uiteindelijk is vorige week op initiatief van de IGJ (!) een overleg georganiseerd tussen LHV, Ineen, GGZ Nederland om te spreken over het verwijzingen-issuue. E.e.a. verliep niet zondermeer soepel. Uitkomst was om te komen tot een factsheet/levende nieuwsbrief.
- Dat document moet zorgvuldig worden opgesteld en als je dit met meerdere partijen (met meerdere perspectieven & belangen) moet doen, dan kost dat tijd.
- Tot die tijd zitten we niet stil rond het verwijzingen-issuue. Ook NZa neemt dat mee in de acties m.b.t. ggz.
- Het betreft een additionele actie bovenop wat er allemaal al gebeurt met de campagne, NZa, crisisoverleggen met VWS, RIVM/LOT-C. Volgens mij nu de enige sector (ggz) waar dit zo voor wordt opgetuigd.

Vaccinaties

- Besproken tijdens afstemmingsoverleg, in afstemming met [redacted] volgt een algemenere tekst.



(10)(2e)

(10)(2e)

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Bestuurlijke - en Politieke Zaken (BPZ) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* | 06 (10)(2e)

✉ | (10)(2e)@minvws.nl |